



## Notulen Algemene Ledenvergadering KNHS Endurancevereniging

Najaarsvergadering d.d. 26 november 2017; ONS Restaurant te Breda

Aanwezigen (volgens presentielijst): Ilona van Roekel, Nienke Klomp, Marjolein de Wit, Björn Lansman, Désirée Hanen-v. Baardewijk, Harrie Hanen, Kimberly Hulsbergen, Simone Vierdag, Jacqueline van den Berg, Zoe Houbolt, Geke Verhoog, Mark Rutten, Roald Bouman, Ineke Westers, Georgette Zeijen, Sonja Bongers, Esther Leenen, Esther Gerits, Elly de Bie, Myrna Eindhoven, Patricia van den Berghe, Marjolijn de Rooy, Wiel Claessens, Nant Baten, Kirsten van der Woord, Veronne Koot, Michelle Nooijen, Rachel Marty, Theo Kwetters, Corine van Veelen, Niki Kruijsen, Janneke Schreuder, Eric Kok, Inge Tiggelman, Marly van Ditzhuijzen, Pauline Speelman, Catherine van Ravenstein, Wendy Metselaar, Caitlin Schouwstra, Linda van den Broek, Jarmila Lakeman, Frans Baten, Ronald Nijhoff, Yvonne Overes

Afwezig (met kennisgeving):

Franca Veerkamp, Corina Siccama, Joëlla Kranen, Bernadette Kramer, Dominique Kölling, Suzanne Pen, Patricia van der Salm, Hetty Wessel, Ron Wessel, Iris van der Horst, Vera Stuivenberg, Annelies Pen, Niset Plug, Aart Markies, Maeike Woelinga, Floor van Beek, Bente Blank, Annalynn Gordeau, Chris Standaert

Notulist:

Marjolein de Wit

Addendum februari 2018: De organisatie van [endurancewedstrijd.nl](http://endurancewedstrijd.nl) wordt tijdens de vergadering en in de notulen met naam en toenaam genoemd. De feedback van [endurancewedstrijd.nl](http://endurancewedstrijd.nl): er heeft een gesprek plaatsgevonden met de organisatie van Endurancewedstrijd en het bestuur van de KEV. Hier is een toelichting gegeven en e.e.a. besproken naar aanleiding van het verslag. Gevraagd is de tekst aan te passen zonder naam en toenaam, hier zijn de leden op de ALV d.d. 20-04-2018 niet mee akkoord gegaan. De organisatie geeft aan dat het beeld in de notulen te eenzijdig zijn geschetst, en dat zij het niet eens zijn met dit beeld. In de notulen wordt aangegeven op welke momenten dit zijn.

**1. Opening:**

Nienke opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Mariette is helaas ziek en daardoor afwezig, Nienke neemt haar taak over en zit deze vergadering voor.

**2. Afmeldingen en ingekomen stukken:**

De afmeldingen worden getoond.

Er is één ingekomen stuk ontvangen van Marjolijn de Rooij, nl.:

Voorstel voor procedure van komende bestuursverkiezing

“Dit voorstel is bedoeld om het bestuur te helpen bij invulling van de vacature(s). Gezien de agenda van het bestuur voor de komende periode met onder andere de volgende onderhanden zijnde onderwerpen (o.a. tijdregistratie, sponsors, promotie van de sport) stellen we voor om het bestuur uit te breiden naar 7 leden. Dit betekent dat er in de volgende ALV (voorjaar 2018) drie vacatures ingevuld moeten worden. Hiervoor zou een verkiezingscomité, bestaande uit 3 personen, samengesteld kunnen worden. Middels een

profiel van de functies kan de commissie dan op zoek naar geschikte kandidaten. De kandidaten zullen vooraf aan de ALV kenbaar gemaakt worden. Hierbij blijft het voor iedereen mogelijk om zich als kandidaat aan te melden en zich op de vergadering voor te stellen. Wel kan de commissie gericht mensen benaderen voor bepaalde functies, waarbij men ook niet-leden van de vereniging kan voordragen.”

Het bestuur vraagt zich af of het zinvol is om hiervoor een commissie op te richten. Wel staat het bestuur open voor feedback en hulp.

Marjolijn licht toe dat het idee bedoeld is om zo meer mensen te krijgen voor het bestuur. De afgelopen jaren heeft er steeds een voorselectie plaatsgevonden binnen het bestuur, voordat kandidaten voorgesteld werden aan de Algemene Ledenvergadering. Het is statutair nergens terug te vinden dat dit mag. Het idee is dat de commissie gericht zoekt naar kandidaten en deze kandidaten vervolgens voorstelt aan het bestuur en de ALV, dus zonder dat er een voorselectie plaatsvindt.

Ilona licht toe dat dit niet correct is, er heeft de afgelopen jaren zeker geen voorselectie plaatsgevonden. Wel heeft het bestuur gesprekken gehad met de kandidaten, om meer te weten te komen over de motivatie en interesses van deze kandidaten. Ook is er een reëel beeld geschetst van de tijd die een bestuursfunctie vergt en wat er van de persoon verlangd wordt. De afgelopen jaren is het hierdoor regelmatig voorgekomen dat mensen van tevoren toch zelf afhaakten, dit was geen keuze van het bestuur. Kandidaten gaven toch aan dat het niet te combineren was met hun overige werkzaamheden, teveel werk etc. Je moet weten waar je aan begint, het bestuur heeft ook een zekere stabiliteit nodig.

Roald: Als het zoveel werk is om vrijwillig te doen, is het dan niet mogelijk om een semiprofessioneel bestuur te zoeken en er meer tegenover te zetten?

Ilona: Het Sportforum heeft daar ook over gesproken, is het bestuurswerk nog geschikt om vrijwillig uit te voeren in deze mate van omvang. Dit is een terechte vraag waarop we het antwoord nog niet weten.

Mark: Kunnen we de administratie niet extern laten uitvoeren? Ilona meldt dat dit geen optie lijkt, gezien de hoge kosten die dat met zich meebrengt. De begroting staat al zo onder druk de afgelopen jaren.

Rachel: Laten we hopen dat het actief zoeken naar kandidaten door de commissie werkt en hopelijk meer respons geeft, dus actief zoeken in plaats van passief afwachten.

Marjolijn wil zich beschikbaar stellen voor de commissie, om ook meer beeld te krijgen van onze leden. Haar tip: richt een LinkedIn-profiel op voor de vereniging, zodat je kan zien wat de leden doen in het dagelijks leven. Dat heeft voor een andere vereniging wel degelijk gewerkt. Zij levert voorbeelden aan bij het bestuur.

Nienke: Is iedereen het hier mee eens? Meer dan de helft van de aanwezigen stemt ermee in om een commissie op te richten voor het zoeken naar bestuursleden.

We zoeken 3 commissieleden, zijn er behalve Marjolijn meer mensen die geïnteresseerd zijn? Frans meldt zich aan en Inge wil ook wel meedenken als er geen derde persoon meldt. Marjolijn levert het bestuur een oproep voor commissieleden aan bij het bestuur en deze zal via de nieuwsbrief verspreid worden.

### 3. Goedkeuring notulen ALV 19 mei 2017:

Ineke Westers merkt op dat Virginie van Voorst tot Voorst ook aanwezig was, zij staat niet op de lijst. Mogelijk is zij de presentielijst vergeten te tekenen.

Roald heeft een algemene opmerking: Er wordt gesproken over enquêtes, planning e.d. Overall staat bij dat het binnenkort uitgevoerd wordt. Dit lijkt te vrijblijvend, concreet is er nog niks. Kan het bestuur geen duidelijke termijnen stellen en hier naartoe werken?

Notulen zijn goedgekeurd en vastgesteld.

### 4. Jaarverslag bestuur:

- Terugblik wedstrijdseizoen:

Nienke heeft enkele cijfers met betrekking tot het aantal starts. Er is als volgt een onderverdeling gemaakt: ingeschreven, gestart, goedgekeurd en afgekeurd. Het verschil in aantallen tussen ingeschreven en gestart heeft te maken met het aantal afmeldingen op de dag zelf.

Desiree: Zijn er van tevoren wel meer inschrijvingen dan vorig seizoen? Nienke: Dit zijn alleen de cijfers op de wedstrijddag zelf, of er daarvoor nog meer afmeldingen zijn geweest, staat hier niet bij. Deze mensen worden vaak al niet ingelezen in het wedstrijdprogramma.

Roald: Er zijn minder inschrijvingen dan in voorgaande jaren? Wellicht door afgezegde wedstrijden als LDD en Epe?

Ineke: Er waren dit seizoen veel wedstrijden die elkaar in het vaarwater zaten, voornamelijk in de tweede helft van het jaar.

Het bestuur wil, zoals aangegeven in de nieuwsbrief, een enquête versturen over het startgedrag van de leden. Het sportforum, de juryleden en de wedstrijdorganisatoren willen hier ook graag over meedenken. Hierdoor wordt de enquête iets later verzonden dan de bedoeling was.

Veronne: Wellicht de vraag stellen hoeveel wedstrijden men wil starten op jaarbasis?

Theo: Wat wil je bereiken met deze vragen? Ilona: Het is een landelijke trend in alle disciplines, de daling van het aantal starts. Wij willen weten waarom mensen minder zijn gestart. Is dit om financiële redenen, geblesseerde paarden etc.? Is het nu een aantal jaar incidenteel, of lijkt het structureel? Als we dat weten, kunnen we met het bestuur bekijken of en hoe we hier iets aan kunnen doen, of dit te sturen is. Door vragen te stellen als 'hoe vaak zou je willen starten?' of 'hoe vaak heb je gestart?' kunnen we inzichtelijk krijgen waar het startgedrag staat ten opzichte van het aanbod. We hebben 540 leden met startpas en 300 leden die niet starten. Waarom starten zij niet? We kunnen hier hopelijk veel informatie uithalen die we ook kunnen gebruiken voor promotiedoeleinden.

Roald: Heeft de Hippiaade invloed op het startgedrag?

Mark: Wellicht heeft het te maken met alle kosten die omhoog gaan?

Veronne: Er waren veel wedstrijden om te starten. Wat is het aantal mogelijkheden qua wedstrijden in een goede verhouding tot het aantal starts? Marjolijn: Het aanbod is sowieso enorm, overal wordt een korte en lange klasse 1 e.v. aangeboden. Hoe maken we onze kalender aantrekkelijker? Het aantal afstanden per wedstrijd beperken, zodat mensen gerichter gaan kiezen? Nu kunnen ze op elke wedstrijd alle kanten op.

Rachel: Hoeveel wedstrijden waren er dit jaar en hoeveel waren er vorig jaar? Nienke: 2015 → 21 ---- 2016 → 24 ---- 2017 → 26

Roald: Het aantal starts per wedstrijd komt ook voort uit het beleid van het Sportforum, zij willen kleinere wedstrijden met minder starts mogelijk maken. Eigenlijk moet de vraag terug naar Sportforum: Hoe krijgen we dan meer mensen op de startlijsten? Mark: Als je het als organisatie financieel rond kan krijgen, moet het geen probleem zijn. Ilona: De insteek van het Sportforum is het omlaag brengen van de kosten om wedstrijden te organiseren, zodat het ook mogelijk is op maneges of bij verenigingen. Yvonne: Wil je kleine wedstrijden? Dan krijg je meer recreatieve buitenritten, waarbij mensen voortijdig weggaan. Het wedstrijdgevoel gaat er dan af.

Vraag vanuit de vergadering: Wat zijn de belangrijkste redenen van afkeuring? In alle klassen locomotie, klasse 0 en 1 een enkeling te hard of te hoge hartslag. Overige veterinaire redenen kan van alles zijn, behalve metabool. Een voorbeeld is een gevoelige plek onder de singel.

Frans: Laten we de statistieken bewaren en volgend jaar weer naast elkaar neerleggen om te bekijken of er verbetering is opgetreden.

- Wedstrijdkalender 2018:

Een correctie op de kalender: DFW wordt Ommen, DFW gaat naar een andere datum. Deze datum is nog niet bekend.

Korte toelichting door Ilona: De Veluwe Marathon is in overleg naar voren geschoven (weekend van Koningsdag). Na de CEI in Ermelo is er op zondag een nationale wedstrijd, deze wordt georganiseerd door [endurancewedstrijd.nl](http://endurancewedstrijd.nl). Laag Soeren is een tweedaagse geworden en Endurance Alive komt met twee nieuwe wedstrijden. Endurance Buinen staat nu op 8 april en Grolloo in juni, zodat ze niet meer in elkaars vaarwater zitten. Someren is alleen een marathon dit jaar en heeft geen eendaagse meer. Van Zeewolde is het onduidelijk of de wedstrijd in 2018 terugkomt, zij zijn nog bezig met een nieuwe locatie. Nieuw is Endurance Waalwijk, dit betreft een nieuwe locatie en organisatie voor de wedstrijd in de Loonse en Drunense Duinen.

- Website/MijnEndurance:

De nieuwe website is nog in opbouw, deze is nog niet overgeplaatst naar het huidige domein. Het bestuur laat een voorproefje zien. Insteek bij het ontwerp van de nieuwe site is de vindbaarheid en de site werkt veel praktischer. De site is in basis gebouwd, maar deze moet nog verder worden aangevuld.

Hierbij doet het bestuur een oproep voor commissieleden. Zijn er leden die het leuk vinden om te helpen de website uit te bouwen en aan te vullen? De oproep zal ook nog in de nieuwsbrief gezet worden. Ook voor het aanvullen van o.a. de nieuwsbrief, zoeken we structureel mensen. De volgende leden stellen zichzelf beschikbaar: Rachel, Marie, Michelle,

Ineke, Zoe. Namens het bestuur alvast hartelijk dank hiervoor! De planning is om de website voor het wedstrijdseizoen klaar te hebben.

Aan de inschrijfmodule voor wedstrijden op MijnEndurance verandert niks. Esther Gerits is druk bezig met het bouwen van het nieuwe wedstrijdprogramma. Yvonne vraagt of het bestuur nog even contact op zou willen nemen met Ruud, hij wil graag weten hoe het nieuwe programma is opgebouwd. Het bestuur pakt dit verzoek op als actiepunt.

Linda: Waarom gaan we niet mee met de KNHS? Probleem is, dat het programma Concours 3.5 van de KNHS, niet geschikt is als wedstrijdprogramma voor onze sport.

Veronne: Is op de website de informatie over wedstrijden makkelijker vindbaar? Reactie bestuur: Dit is geen zaak van de vereniging, maar van de organisatoren. Zij gaan over startlijsten, het wedstrijdboekje etc. Op de site van de vereniging staan de links naar de websites van de organisatoren. Mark: De informatievoorziening van bepaalde wedstrijdorganisatoren moet beter. Marjolijn: Het grote probleem blijft, dat er geen sanctie op staat, dus als ze nalatig zijn, kan je er niks mee.

## **5. Commissies en KNHS aangelegenheden**

### Jeugdcommissie:

Jarmila geeft een presentatie.

### Tijdwaaarnemingscommissie:

De commissie is al een hele tijd bezig om een geschikt systeem te vinden. Ilona is in haar netwerk tegen iemand aangelopen die tijdwaarnemingsystemen bouwt voor spring- en eventingwedstrijden en de mensport.

Voor endurance zijn er diverse zaken die het moeilijk maken. Er zijn in onze sport veel punten waarop je iets wilt meten, o.a. vetgate en finish. Gebruik je een grondkabel, dan loop je het risico dat er paarden zijn die erover struikelen, of schrikken van een mat die je eroverheen legt. We zijn diverse sporten langs geweest, o.a. de autosport waarbij men een kastje meeneemt. We zijn tot de conclusie gekomen dat een poort het beste en veiligste zou werken in de paardensport. Maar ook hier zitten veel haken en ogen aan. Er is veel op de markt, maar heel veel werkt niet.

Een transponder op de hesjes lijkt heel goed te werken, maar dan wil je het liefst iets wat ook de was in kan en iets wat dus langere tijd meegaat. We onderzoeken nu een knoop die ook weerbestendig is. We hebben een test gedaan om te kijken waar we moeten starten met zoeken. De commissie laat een filmpje zien van de uitgevoerde test.

Roald: Organisatie Endurancewedstrijd.nl is ook bezig met een tijdwaarnemingsstelsel, is daar contact over? Ilona: Nee, daar is geen contact over, vanuit de organisatie van endurancewedstrijd.nl is er geen behoefte om dit te delen. Addendum februari 2018: de organisatie herkent dit beeld niet.

Een poort kost al zo'n 10.000 euro, een enorme investering. Met een poort ben je er nog niet, dan komt de rest nog. De vraag blijft: hoeveel vrijwilligers bespaar je ermee? Je blijft een aantal vrijwilligers nodig hebben, sterker nog: een vast team wat het systeem goed kent en kan op- en afbouwen. Esther Gerits is er ook bij betrokken en heeft aangegeven dat het niet altijd haalbaar is om op elke locatie feilloos met een bepaald systeem te werken.

Tweede vraag is, of dit voor onze sport wel loont? Er komen steeds meer kleine wedstrijden, met steeds weer een andere organisatie om het systeem op te bouwen etc. Misschien is het een optie om te kijken naar een minder fancy systeem, iets wat wel meer digitaal werkt dan wat we nu doen.

Voor wat betreft de kosten van het systeem zijn er diverse opties. Wij kunnen het systeem zelf ontwikkelen en aankopen, dan is het eigendom van de vereniging. Ook kan onze contactpersoon het systeem ontwikkelen, dan kunnen wij het van hem huren. Bij deze optie hebben wij dan als vereniging een minder grote aanschafpost, wellicht wat computers e.d. De verhuurder zorgt dan voor op- en afbouw. Derde optie is om als vereniging het hele systeem wel zelf te ontwikkelen/aan te schaffen en de contactpersoon in te huren voor onderhoud en op- en afbouw.

Yvonne: Er zijn nu een aantal alternatieven genoemd, wat kost de totale aanschaf van zoiets, en wat als we kiezen voor de oplossing zoals door deze door Esther aangegeven is (minder fancy, wel meer digitaal). Wat zijn de kosten en wat levert het op? Het bestuur krijgt de opdracht één en ander verder uit te werken en dit voor te leggen op de voorjaarsvergadering.

Marjolijn: Zo'n systeem is niet te bekostigen door de vereniging, wellicht kan de commissie sponsoren zoeken? Ilona: Er zijn vele uitbouw mogelijkheden die ook aantrekkelijk kunnen zijn voor sponsoren en waar je reclame op kunt tonen.

#### Sportforum Endurance:

Verkiezing nieuw lid sportforum – kandidaten: Jorie Duizendstra en Yvonne Marskamp  
De kandidaten zijn niet aanwezig, er worden filmpjes getoond met hun motivatie.  
Rachel, Georgette en Esther tellen de stemmen. 44 leden hebben gestemd, plus 8 machtigingen: Jorie wordt verkozen met 28 stemmen, er zijn 17 stemmen voor Yvonne, 7 stemmen waren blanco/geen mening.

#### Ledenraad:

Mariette woont de Ledenraadsvergaderingen bij als voorzitter, diep inhoudelijk kunnen we hier niet op in gaan, omdat zij er niet is. De laatste vergadering van de Ledenraad ging over de begroting van de KNHS, er moet flink bezuinigd worden.

Mark: Zijn de notulen van de Ledenraad terug te vinden? Antwoord: Nee, deze staan niet openbaar, maar na de vergaderingen verschijnt er wel een nieuwsbericht op de KNHS-website met daarin de hoofdlijnen van hetgeen er besproken is.

#### Hippiade:

In 2018 wordt de Hippiade op 24 augustus georganiseerd. Wat betreft de classificering en uitnodiging: er ligt een plan om mensen op een andere manier uit te nodigen. Vanuit het verenigingskampioenschap werden er ruiters uitgenodigd die soms nog niet eens gestart waren op bepaalde afstanden, dat zijn niet de ruiters die je op de Hippiade terug wilt zien.

Ronald: Kunnen alle wedstrijden gaan meedoen, ook die na de Hippiade vallen? Deze vraag is al neergelegd bij het Sportforum. Er is dan een te groot verschil tussen de kwalificatie bij de endurance en de dressuur/het springen.

Veronne: Is het rijden tussen 12,9 en 13,01 een zinnig onderdeel op de Hippiade in klasse 1? Dat is niet direct een wedstrijd, dat doen we op de normale wedstrijden ook. Misschien zou klasse 2 opgesplitst moeten worden in 40 km en 60 km (korte en lange afstand)?

Rachel: Het doel van de Hippiade is promotie van de endurancesport, bereiken we hiermee wel het doel van de Hippiade?

Esther Leenen: De Hippiade-datum 24 augustus valt buiten de schoolvakantie in onze regio, dit maakt het lastig om jeugdruiters te benaderen, zij krijgen geen vrij van school. We nemen dit als bestuur mee als feedback naar de KNHS.

Frans: De conclusie is dat de Hippiade niks toevoegt? Misschien moeten we aangeven hoe de leden hier tegenaan kijken en dit terugkoppelen naar de KNHS. Stoppen en niet doen, of andere regels hanteren.

Kirsten: De organisatie moet wel de kans krijgen er een succes van te maken en bij afschaffen moet je ook uitkijken dat dit de relatie met de KNHS niet verstoort? De CEI's vallen buiten de kwalificatie voor de Hippiade, waarom is dit?

Het bestuur zoekt één en ander uit en zal dit terugkoppelen op de voorjaarsvergadering.

## 6. **Begroting en contributie 2018**

Ilona heeft 3 voorstellen uitgewerkt. We nemen voorstel 2 als eerste door, dit voorstel sluit aan op de begroting van voorgaande jaren, in voorstel 1 en 3 zit een andere optie.

Voorstel Ilona: Laten we de basiscontributie behouden zoals vastgesteld in 2017, geen contributieverhoging dus voor 2018. We moeten kijken naar andere vormen om geld te besparen.

Roald: 1750 starts op basis van aannames, eigenlijk weet je niet waar je aan toe bent, en de enquête is ook nog niet verstuurd. Het lijkt te rooskleurig om van 1750 starts uit te gaan.

Frans: Wat is nu de reserve? Ilona: Naar schatting bedraagt deze eind 2017 ongeveer 40.000 euro.

Nogmaals doet het bestuur een oproep voor een betaalbare en goed bereikbare locatie voor de ALV. Weet je iets, meldt het bij het bestuur.

De subtop is de afgelopen drie jaar georganiseerd, maar veel van de trainers bieden inmiddels een eigen pakket aan en de subtop sneeuwt onder. De groep bleef te klein om rendabel iets voor te organiseren. Voor dit jaar (2018) was er slechts 1 aanmelding, in goed onderling overleg is afgesproken dat dit niet rond zou komen. We zetten het subtopprogramma een jaar on hold en gaan kijken wat het heeft opgeleverd en gekost.

Frans: Scholing en voorlichting is perfect, maar het is wel een behoorlijk bedrag. Hoeveel leden maken daar gebruik van? Zijn dat er 10, 100 of 500 bijvoorbeeld? Ilona: Wat er op afkomt is wel vrij verschillend, het bereik betreft de hele vereniging, maar niet iedereen

maakt er gebruik van. Het zijn veelal Tonkie clinics, tot 2016 zijn deze gratis aangeboden voor leden, in 2017 is hiervoor wel een eigen bijdrage gevraagd. Bij die clinics hebben we een max. van 20 personen, dit halen we niet altijd. Afgelopen jaren was er veel interesse.

Michelle: Verder kijken naar diverse sprekers of bredere onderwerpen? Antwoord: Hier zijn we inderdaad mee bezig. Frans: Kunnen we dit ook niet laten sponsoren?

Rachel: Is het een idee nieuwe leden de vraag te stellen hoe ze bekend zijn geworden met de endurance of waardoor ze lid zijn geworden? Zo kun je bijv. peilen of het helpt om op beurzen als Horse Event te staan en of het dus loont geld uit te geven aan dergelijke evenementen.

Het sponsorcontract met Pavo loopt eind dit jaar af. Pavo heeft aangegeven dat het moeilijk is om ons te sponsoren.

Wij kunnen niet meer garanderen dat wij de volledige sport kunnen aanbieden. Het covenant met de organisatoren is afgelopen en binnen het toenmalige bestuur is destijds besloten om dat niet te verlengen en hiermee is dit probleem ontstaan. Pavo kan het niet verkopen dat ze onze hesjessponsor zijn, maar niet van de totale sport in Nederland. De optie staat nog open om te kijken of we er een andere invulling aan kunnen geven. Er zijn er geen nieuwe hesjes nodig, dus het liefst gaan we nog wel een seizoen door met Pavo.

Binnenkort gaat het bestuur nogmaals met Pavo in gesprek over alternatieven.

Marjolijn: Pavo is op de begroting gezakt van € 2.500 naar € 1.000, dit is een inschatting?

Ilona: Dat klopt, wij hopen toch nog een lager bedrag te ontvangen met een andere invulling van het sponsorcontract. Sonja: kent [endurancewedstrijd.nl](http://endurancewedstrijd.nl) de consequenties van hun daden? Geven zij hier niks om? Antwoord: nee. Addendum februari 2018: Er is zonder wederhoor antwoord gegeven voor de organisatie. De organisatie is het hier niet mee eens. Organisatie wordt uitgenodigd om toelichting te geven op de algemene vergadering.

Roald: De vereniging heeft als doel wedstrijden te organiseren, de kosten voor de Her & DER zijn in verhouding tot die kosten enorm hoog. Kunnen we de Her & DER niet digitaal gaan uitbrengen? Of publiceren op de nieuwe website? Ronald: Ik ben het eens met Roald, het is niet meer in verhouding als je kijkt naar de begroting. We kunnen de Her & DER toch als pdf op de website zetten? Rachel: Kunnen we niet naar een compromis? Een jaaruitgave of bijvoorbeeld twee keer per jaar? Marjolijn: Misschien moeten we dit in verhouding gaan zien? Een fatsoenlijk tijdwaarnemingsstelsel of de Her & DER? Laten we de keuze aan de leden laten.

Besloten wordt om een voorstel te maken voor wat betreft de Her & DER: behouden we het blad zoals het nu is, gaan we voor minder uitgaves per jaar op papier en de rest digitaal, of brengen we het blad alleen nog maar digitaal uit, bijvoorbeeld als pdf op de website? We gaan niet stemmen tijdens deze vergadering, er moet eerst meer uitgezocht worden. Tijdens de voorjaarsvergadering zal hierover gestemd worden en dan zal het als vergaderpunt op de agenda gezet worden. De meerderheid van de aanwezigen is voor dit voorstel.

Een magazine vier keer per jaar uitbrengen (periodiek) is goedkoper, bij minder vaak op papier uitbrengen stijgen bijv. de verzendkosten in verhouding. Voor nu parkeren we de bedragen die op de begroting staan. De redactie gaat e.e.a. overleggen en uitzoeken of er juridisch nog haken en ogen aanzitten om het blad digitaal uit te brengen.

Er wordt gestemd om de eerste editie digitaal uit te brengen totdat er meer bekend is, de meerderheid is hier voor.

Frans: De kwaliteit van de Her & DER is enorm gegroeid, applaus!



Michelle: De reserveringen ontbreken voor bijv. het tijdswaarnemingsstelsel, een jubileum e.d.? Ilona: Hier zijn geen kosten voor aan de orde momenteel.

Er gaat steeds meer geld naar wedstrijdorganisatoren. Ilona beschikt over een schema van 2007-2017. Wat opvalt is, dat de afrekeningen elk jaar steeds hoger worden. De verhouding tussen de kosten voor de officials en het aantal afdrachten op basis van het aantal starts is een beetje zoek. Wat nodig is, is het laag houden van de kosten door officials in de buurt te zoeken, hierdoor heb je minder kilometerkosten. Wedstrijden met relatief veel starts, zouden een lagere afrekening met de KEV moeten veroorzaken, maar dit is ook al even niet meer aan de orde. Het controleren kost veel tijd en ondanks vaste tarieven, zijn er toch regelmatig afwijkingen, omdat er toch wat anders is uitbetaald. Bovendien gaat dit allemaal op basis van goed vertrouwen in de organisatoren.

Ilona heeft een ander systeem bedacht om wedstrijdorganisaties uit te betalen, namelijk op basis van het aantal starts. Hierbij wordt gerekend met staffels (aantal starts) met daaraan vastgekoppeld een bepaalde vergoeding. Dit kost sowieso minder tijd. Hoe minder starts, hoe hoger de vergoeding, grote wedstrijden kunnen quitte draaien, zij ontvangen geen vergoeding. Bij dit systeem kost de ondersteuning van wedstrijdorganisaties in 2018 ongeveer 6.000 euro, incl. een vaste vergoeding voor het gebruik van de verenigingsmaterialen. Bij het 'oude' systeem is dit al snel een paar duizend euro meer. Het voorstel is om bij 30-45 starts 300 euro uit te keren, bij 45-70 starts 200 euro, bij 70-100 starts 100 euro en daarboven niets meer. Wanneer organisatoren onze verenigingsmaterialen gebruiken, ontvangen zij hiervoor een vergoeding van 100 euro per wedstrijd extra. Dit systeem is overzichtelijker voor de organisaties en makkelijker werkbaar voor Ilona.

Jarmila: Je krijgt helemaal geen geld wanneer je geen gebruik maakt van de verenigingsmaterialen? Dus endurancewedstrijd.nl ontvangt dan geen vergoeding meer als ze hun eigen materialen gebruiken? Dat is terecht. Ilona meldt dat de afrekeningen van de wedstrijden waar de verenigingsmaterialen niet gebruikt zijn dit jaar, nog niet zijn uitbetaald. Het bestuur geeft aan in dubio te zitten voor wat betreft uitbetaling van deze bedragen. Ronald: Ik ben het eens met de stelling dat men alleen geld krijgt bij het gebruik van de verenigingsmaterialen, maar als er geen contact over is geweest, kan het niet achteraf ingehouden worden. Voor dit jaar is het dus moeilijk. Frans: Zijn de bedragen aan deze wedstrijdorganisatie toegezegd? Ronald: Of zijn ze juist ontzegd? Ilona: De vereniging is niet op de hoogte gesteld van het niet meer gebruiken van de wedstrijdmaterialen van de vereniging, ondanks meerdere pogingen tot contact. Er wordt niet gereageerd. Addendum februari 2018: de organisatie is het hier niet mee eens. Rachel: Staat het ergens op papier? Mark: als je geld wilt ontvangen van de vereniging, dan moet je hier iets voor terug doen. Marjolijn: Als er nergens op papier staat dat je verplicht bent de verenigingsmaterialen te gebruiken, dan moet je die afrekeningen betalen. Ilona meldt dat de 1.000 euro voor de CEI ook nog niet is uitbetaald, er is geen begroting aangeleverd door de organisatie. Besloten wordt om de afrekeningen 2017 wel uit te betalen, maar de CEI-bijdrage niet.

Samenvatting van het punt op de begroting: bij het nieuwe systeem zal de bijdrage aan wedstrijdorganisatoren ongeveer 6.000 bedragen. Als organisatoren eigen materialen blijven gebruiken en dus geen vergoeding meer krijgen, scheelt dat ook nog eens ongeveer 2.000 euro.

Esther: Ik wil een ander punt inbrengen, ik heb dit ook al gedaan bij het bestuur en op het organisatorenoverleg. Het nakomen van de regels inzake het op tijd aanleveren van informatie, er staat nu geen sanctie op. Je moet als organisator 1 week van tevoren je informatie aanleveren, dat is bij de betreffende wedstrijdorganisator dit jaar zeker niet nageleefd. Kunnen we hiervoor geen sanctie opnemen?

Rachel: Laten we vanaf nu eisen stellen aan financiële steun aan de organisatoren. In feite moet het convenant gewoon terugkomen, waarin alle afspraken worden vastgelegd.

Roald: Zijn er organisaties die het geld van de vereniging echt nodig hebben? In principe zou je niet moeten organiseren als het financieel niet uit kan, dat is in de dressuur- en springsport niet anders.

Michelle: Is er geïnterviewd, welke wedstrijden geen bijdrage meer zouden krijgen in het nieuwe systeem? Ilona heeft dit doorgerekend en het heeft voor de meeste wedstrijden niet eens een enorm effect, maar het is vooral transparanter en eerlijker.

Frans: Laten we dit bespreken tijdens het volgende organisatorenoverleg en evt. nadenken over een overgangsfase.

Ronald: Is het een idee om bijvoorbeeld de wedstrijdorganisatie een vergoeding te betalen in de opstartfase en dit na een paar jaar af te bouwen? Dit is ook een optie, we nemen het mee in het overleg met de organisatoren. Frans is het eens dat iedere organisatie in principe zijn eigen broek op moet kunnen houden, misschien ondersteuning in de beginperiode, maar daarna moet je jezelf kunnen redden.

Besloten wordt dat het afrekeningensysteem besproken wordt met de organisatoren, de voorstellen verder worden uitgewerkt en dat we hierover gaan stemmen op de voorjaarsvergadering. Iedereen is het eens, de ondersteuning aan organisatoren moet verder afgebouwd worden. We onderzoeken of het helemaal afgebouwd kan worden naar nul, over een jaar of twee.

Voorstel 3 van de begroting is akkoord. Ilona zal hierop nog een correctie maken op de Her & DER-kosten. Ook de advertentiekosten zullen hiermee vervallen. De sponsoring houden we voorlopig op 1.000 euro.

Rachel: Ik wil nog even melden dat er wellicht heel wat leden af zullen vallen wanneer de Her & DER verdwijnt, dat heeft ook weer invloed op je inkomsten als vereniging.

## **7. Bestuurssamenstelling**

### Aftredend:

- Ilona van Roekel (penningmeester), stelt zichzelf herkiesbaar
- Mariëtte Bakker (voorzitter), stelt zichzelf niet herkiesbaar

Ilona mag nog 3 jaar verlengen, ze heeft er nu 6 jaar opzitten. Het is nog niet zeker of zij die 3 jaar vol gaat maken, ze wil haar penningmeestertaken langzaam over gaan dragen. Dit wil zij niet op het laatste moment nog doen als ze besluit dat het genoeg is geweest, vandaar dat er een vacature voor een nieuwe penningmeester uit zal gaan. De vergadering gaat akkoord en herkies Ilona.

## **8. Rondvraag (graag bij de rondvraag je naam vermelden voor de notulist)**

Roald: Iris van der Horst is gekozen tot nieuwe voorzitter van het Sportforum, maar niemand is hier, ook niet de kandidaten voor het Sportforum. Jarmila: Het is ook jammer dat er niemand is nu we een discussie hadden over de Hippiade. Het bestuur betreurt dit ook, maar het is een ongelukkige samenloop van omstandigheden (normaal gezien hadden zowel Mariëtte als Lisanne Kooiker aanwezig geweest).

Desiree: Ik heb een vraag bij het bestuur neergelegd over de riding permission, hier zijn ooit harde voorwaarden over gesteld bij de overgang van de DER naar de KNHS. Zo langzamerhand worden er steeds meer dingen door onze neus geboord vanuit de KNHS. Het bestuur heeft dit in behandeling en gaat het uitzoeken.

Rachel: In hoeverre is het bestuur op de hoogte van het Sportforum? Antwoord: Een van de bestuursleden is Sportforumlid en woont dus de vergaderingen bij.

Frans maakt zich zorgen, terugkijkend naar zijn eigen wedstrijd. Een aantal mensen zijn niet bereikbaar en betalen niet ondanks aanmaningen. Er was zelfs een situatie waar de dierenarts nodig was, in deze kwestie werd de dierenarts niet betaald, de zaak speelt nog steeds. We weten, dat als we aan deze sport meedoen, dat hier ook consequenties aan kunnen hangen. Het gaat om de mentaliteit, rekeningen dienen gewoon betaald te worden.

Esther: De twee kampen die aan het ontstaan zijn, hoe staat het bestuur daar in? Het komt steeds verder uit elkaar te liggen. Dit is een ontwikkeling van de laatste jaren en het heeft de aandacht van het bestuur.

Rachel: Ga actief op zoek naar sponsors, huur er desnoods iemand voor in die een bepaald percentage van het opgehaalde bedrag mag houden.

## **9. Sluiting**

Nienke sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun komst.